

02862

II

A391/1/80

II



## IV. Sprawozdanie roczne

Zarządu Towarzystwa Domu Zdrowia  
uczącej się młodzieży polskiej

# „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem

za rok administracyjny 1903/04.

---

---









# IV. SPRAWOZDANIE ROCZNE

Zarządu

Towarzystwa Domu Zdrowia  
uczącej się młodzieży polskiej

„POMOC BRATNIA”  
w Zakopanem

za rok administracyjny 1903/04.



Biblioteka Jagiellońska



1003122379

Zakopane 1904.

Nakład Tow. Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia”.

Czcionkami Drukarni Narodowej w Krakowie.

## TREŚĆ.

---

	Str.
Słowo wstępne . . . . .	5
I. Skład Zarządu . . . . .	7
II. Skład Towarzystwa . . . . .	8
III. Działalność Zarządu	
a) Część ogólna . . . . .	11
b) Statystyka „Domu Zdrowia” . . . . .	17
IV. Sprawozdanie grup	
Sprawozdanie technicznej grupy lwowskiej . . . . .	20
V. Sprawozdanie kasowe . . . . .	22
a) Rachunek kasy . . . . .	24
b) Wykaz wkładek członków wspierających . . . . .	30
c) Wykaz datków jednorazowych . . . . .	31
d) Rachunek funduszu budowy „Domu Zdrowia” . . . . .	32
VI. Sprawozdanie lekarskie . . . . .	33



4(1903/1904)





## Słowo wstępne.

Rok ubiegły zaliczyć musimy do pomyślnych w rozwoju Towarzystwa. Zniwoleni do walki z różnorodnymi trudnościami, znaleźliśmy dość sił i środków, by instytucję prowadzić i rozszerzać.

Widząc przed sobą wielki cel założenia sanatorium w prawdziwym znaczeniu tego słowa, robimy wszystko, co w mocy naszej leży, by zebrać odpowiednie fundusze i dzieło to wielkie co prędzej do skutku doprowadzić. — Jakkolwiek dziś bardzo mało na ten cel funduszy zebrać potrafiliśmy, wierzymy, że społeczeństwo i kraj z pomocą nam przyjdą tem chętniej, że chodzi o ratowanie zdrowia młodzieży.

Już dziś pomoc Wydziału krajowego daje instytucji naszej trwałą możność rozwoju, oparcie zaś Towarzystwa — według przedłożonego Walnemu Zgromadzeniu statutu, bardziej niż dotąd na młodzieży — pozbawi nas, mniemamy kłopotów, wynikających z braku dostatecznych środków materyalnych. Przeświadczeni o wielkiem znaczeniu instytucji dla młodzieży, dążymy i dążyć będziemy do tego, by stała się ona własnością ogółu kształcącej się młodzieży, by wszyscy z potrzebującej młodzieży korzystać z niej mogli.

Spieszmy z „pomocą bratnią“ tym, którym środki nie pozwalają na ratowanie nadwątłego zdrowia — zbyt dobrze

jednak zdajemy sobie sprawę z niedostateczności tej pomocy. Módmu spieszyć z pomocą wszystkim, którzy tego żądają, stworzyć z „Domu Zdrowia“ „Sanatorium“ dla ogółu młodzieży — to nasz cel, do którego z uporem dążymy, to podnieta i impuls do pracy.

A cel nasz tem prędzej osiągnąć będziemy mogli, im chętniej młodzież współdziałać z nami będzie, im prędzej założenia i cel nasz jej celami się staną.



## I.

# Skład Zarządu Towarzystwa

z końcem roku administr. 1903/4.

## Zarząd Towarzystwa.

Prezes: Dr. Józef Żychoń.

Sekretarz: Władysław Wolski.

Skarbnik: Kazimierz Krywult.

## Administracja Domu Zdrowia.

Dyrektor Domu Zdrowia: Dr. Józef Żychoń.

Lekarz asystent: vacat\*).

Urzędnik kancelaryjny: Władysław Wolski.

## Komisya rewizyjna.

Dyonizy Bek.

Grzegorz Zgleczewski.

Jerzy Grużewski.

---

\*) Od 1. lipca 1903 do 15. maja 1904 obowiązki lekarza-asystenta pełnił Dr. Władysław Żenczykowski.

## II.

### Skład Towarzystwa.

#### a) Członkowie honorowi:

1. Brzozowska Emilia, (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w d. 24. lutego 1901. r.)
2. Marya z Górskich Kazimierzowa hr. Sobańska, (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 16. sierpnia 1903. r.)

#### b) Członkowie założyciele:

(złożyli na rzecz Towarzystwa jednorazowo 200 koron).

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. Arkuszewski Jan.             | 18. Natansonówna Antonina.     |
| 2. Prof. Baranowski Ignacy.     | 19. Ostrowski Józef.           |
| 3. Chojecki Zygmunt.            | 20. Paderewski Ignacy.         |
| 4. Dr. Chrostowski Bronisław.   | 21. Hr. Przeździecki Konstanty |
| 5. Czarnecka Anna.              | 22. Koło „Pomocy panien“       |
| 6. Hr. Dzieduszycki Tadeusz.    | 23. Sienkiewicz Henryk.        |
| 7. Gnatowski Zygmunt.           | 24. Hr. Sobańska Kazimierzowa. |
| 8. Górski Ludwik, junior.       | 25. Hr. Sobański Kazimierz.    |
| 9. Horodyska Antonina.          | 26. Hr. Sobański Antoni.       |
| 10. Imbirowiczowa Helena.       | 27. Hr. Sobański Feliks.       |
| 11. Iwański August.             | 28. Hr. Sobański Michał.       |
| 12. Jerzmanowski Erazm.         | 29. Hr. Sobańska Teresa.       |
| 13. Prof. Kostanecki Kazimierz. | 30. Hr. Sobańska Ludwika.      |
| 14. Hr. Krasiński Adam.         | 31. Dr. Sokołowski Alfred.     |
| 15. Baron Kronenberg Leopold.   | 32. Sokołowska Teresa.         |
| 16. Laskus Franciszek.          | 33. Szlenker Józef.            |
| 17. Leśkiewicz Józef.           | 34. Hr. Tarnowski Zdzisław.    |

- |   |   |
|---|---|
| 35. Taube Gustaw.                       | 45. „Spójnia“.  |
| 36. Towarz. nauczycieli szkół wyższych. | 46. „Zjednoczenie“.   |
| 37. Trylski Zygmunt.                    | 47. „Wzajemna Pomoc“ uczniów wszechnicy Jagiellońskiej.               |
| 38. Wawelbergowa Ludwika.               | 48. „Bratnia Pomoc“ słuchaczy Politechniki we Lwowie.                 |
| 39. Prof. Wicherkiewicz Boleśław.       | 49. „Towarzystwo uczącej się młodzieży polskiej szkół wyższych w M.“. |
| 40. Hr. Wielowiejski Jerzy.             | 50. Zjednoczenie Tow. młodzieży polskiej zagranicą.                   |
| 41. Hr. Zamoyski Maurycy.               | 51. Korporacya studentów Polaków w O.                                 |
| 42. Hr. Zamoyski Władysław.             |   |
| 43. Rada Miasta Lwowa.                  |   |
| Towarzystwa akademickie:                |   |
| 44. „Bratnia Pomoc“.                    |   |

### c) Członkowie wspierający:

(opłacają rocznie najmniej 20 koron).

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. Adamski Robert.             | 25. Fraget Julian.           |
| 2. Bek Dyonizy.                | 26. Franaszek Aniela.        |
| 3. Berezowska Helena.          | 27. Fuksowa.                 |
| 4. Białobrzesci Aleksander.    | 28. Giełgudowa.              |
| 5. Biechońska Jadwiga.         | 29. Dr. Głuziński Lesław.    |
| 6. Biechoński Wojciech.        | 30. Górski Wojciech.         |
| 7. Bojańczykowa Zofia.         | 31. Gordziałkowski Antoni.   |
| 8. Brzezicka Helena.           | 32. Gutowski Józef.          |
| 9. Prof. Bujwid Odo.           | 33. Dr. Janiszewski Tomasz.  |
| 10. Bukowiecka Zofia.          | 34. Jarnuszkiewiczowa Marya. |
| 11. Dr. Chełmoński Adam.       | 35. Jaworski Gracyan.        |
| 12. Dr. Chełchowski Kazimierz. | 36. Jezierska Klotylda.      |
| 13. Chojecki Zygmunt.          | 37. Kenneberg Julian         |
| 14. Chojecka                   | 38. Kenneberg Halina.        |
| 15. Dr. Chramiec Andrzej.      | 39. Komendziński Józef.      |
| 16. Dereziński Jan.            | 40. Kondratowicz Hieronim.   |
| 17. Dr. Dłuski Kazimierz.      | 41. Dr. Kornilowicz Edward.  |
| 18. Downarowicz Ignacy.        | 42. Korsakówna Zofia.        |
| 19. Dr. Dobrzycki Henryk.      | 43. Korsak Konstancya.       |
| 20. Dzieci z Nieczui.          | 44. Dr. Korzon T.            |
| 21. Hr. Dzieduszycki Tadeusz.  | 45. Koziański Eugeniusz.     |
| 22. Ehrlich Wacław.            | 46. Kirkorowa Zofia.         |
| 23. Falewiczowa                | 47. Kleniewska Marya.        |
| 24. Prof. Fiedler Tadeusz.     | 48. Królikowski Józef.       |



- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 49. Baron Kronenberg Leopold.     | 85. Taubenhausewowa R.  |
| 50. Prof. Łaska Wacław.           | 86. Wernitz Adolf.  |
| 51. Lewandowska Oktawia.          | 87. Werner Adolf.   |
| 52. Lilpop Edward.                | 88. Dr. Wespański Antoni.   |
| 53. Ks. Lubomirska Eleonora.      | 89. Wiercińska Helena.  |
| 54. Doc. dr. Łepkowski Wincenty.  | 90. Wosiński Paweł.   |
| 55. Dr. Majkowski Julian.         | 91. Wołowska.   |
| 56. Makarewicz Józef.             | 92. Zgleczewski Grzegorz.   |
| 57. Dr. Maleszewski Władysław.    | 93. Dr. Żychoń Józef.   |
| 58. Malinowski Maksymilian.       | 94. Żyliński Jan.   |
| 59. Nikorowiczowa Emeryka.        | 95. Żylińska Stanisława.  |
| 60. Nikorowiczówna Wiktorya.      |   |
| 61. Nikorowiczowa Antonina.       | Stowarzysz. akademickie:  |
| 62. Obniski Erazm.                | 96. „Bratnia Pomoc“ młodzieży<br>polskiej w Paryżu.                     |
| 63. Prof. dr. Olearski Kazimierz. | 97. „Bratnia Pomoc“ w Lipsku.   |
| 64. Ordzianka Stefania.           | 98. „Bratnia Pomoc“ w D.  |
| 65. Ordzina Leontyna.             | 99. „Bratnia Pomoc“ słucha-<br>czów Politechniki we Lwo-<br>wie.        |
| 66. Orsetti Marya.                | 100. „Bratnia Pomoc“ słucha-<br>czów akademii rolniczej<br>w Dublanach. |
| 67. Osiecimska Anna.              | 101. „Bratnia Pomoc“ słucha-<br>czów wszechnicy we Lwo-<br>wie.         |
| 68. Ossowski Józef.               | 102. Polskie tow. akademickie<br>„Ognisko“ w Wiedniu.                   |
| 69. Prof. dr. Pareński Stanisław. | 103. Polskie tow. akademickie<br>„Ognisko“ w Czerniowcach.              |
| 70. Pfeiffer Władysław.           | 104. Towarzystwo polskich aka-<br>demików „Wistula“ w Mi-<br>tweidzie.  |
| 71. Dr. Puławski.                 | 105. „Zjednoczenie“.  |
| 72. Sawicki Władysław.            | 106. Czytelnia akad. w Karls-<br>ruhe.                                  |
| 73. Hr. Sobańska Kazimierzowa.    |   |
| 74. Hr. Sobański Kazimierz.       |   |
| 75. Ks. Dr. Siemiński Jan.        |   |
| 76. Świrski Jan.                  |   |
| 77. Szwarcówna Gabryela.          |   |
| 78. Szwejger Ludwik.              |   |
| 79. Szyle.                        |   |
| 80. Syroczyńska Wanda.            |   |
| 81. Prof. Syroczyński Leon.       |   |
| 82. Prof. Talowski Teodor.        |   |
| 83. Toczyłowska Wanda.            |   |
| 84. Toczyłowski Andrzej.          |   |

#### d) Członkowie zwyczajni:

Członków zwyczaj. w okresie sprawozdawczym liczyło Tow. 100. W roku sprawozdawczym zapisało się do Towarzystwa 8 nowych członków założycieli i wspierających.

### III.

## Działalność Zarządu

### a) Część ogólna.

Przewodnią myślą w rozwoju Tow. naszego jest przede wszystkim zapewnienie Tow. dochodów stałych, od nich bowiem przyszłość instytucji zależy.

Urzeczywistnienie założenia takiego napotyka na znaczne trudności. Pomoc społeczeństwa, a raczej młodzieży otrzymywać zamierzaliśmy za pośrednictwem grup, ponadto domagaliśmy się pomocy kraju i instytucji, którym zdrowie młodzieży obojętne być nie może i nie powinno.

Usiłowania nasze zeszłoroczne, dążące do otrzymania dla pensjonarzy naszych zapomóg z Wydziału krajowego, które jak dotąd przeznaczone były dla leczących się w Allandzie, pod Wiedniem, pomyślnym uwieńczone zostały skutkiem.

W roku ubiegłym korzystało z zapomóg Wydziału krajowego 12 pensjonarzy, z których każdy pobierał do 60 k. miesięcznie przez czas trzech miesięcy. Z 32 w roku administracyjnym przyjętych chorych  $37\frac{1}{2}\%$  pobierało zapomogi z Wydziału krajowego. Jak widzimy z tego, pomoc kraju była dość znaczna, a w budżecie naszym stanowiła poważną pozycję. Przychylne stanowisko Wydziału krajowego, który subwencję na leczenie w Allandzie pierwotnie przeznaczone, kieruje do „Domu Zdrowia“ w Zakopanem, jest dowodem, że instytucja nasza znalazła fundament wielki i trwały.

Przychylne zdanie o instytucji naszej, wypowiedziane przez krajową Radę Zdrowia, stwierdza znowu najdowodniej, że idea Towarzystwa jest żywotna i znajduje należną ocenę.

Zwracając się w roku zeszłym do Rady szkolnej krajowej z prośbą o wezwanie Dyrekcyj szkół średnich do niesienia pomocy poleconym przez siebie, a ubogim pacjentom, mieliśmy prawo przypuszczać, że znajdziemy i tam należne poparcie — spełnienie jednak życzenia naszego przekraczało „kompetencję” tej władzy.

Porozumienie się nasze z Towarzystwem nauczycieli szkół wyższych — pozwoliło wypowiedzieć się organowi Towarzystwa. Oto w N-rze IV. „Muzeum” czytamy:

„Nie potrzebujemy przypominać czem jest gruźlica, jak straszne i z każdym rokiem większe czyni u nas postępy, jak coraz szersze obejmuje kręgi, jak prawie bez ratunku giną jej ofiary. Każdy z nauczycieli w każdej szkole średniej zna przynajmniej kilka takich ofiar o zapadłych policzkach, świecących oczach, przerywających ciszę wykładów szkolnych jakimś głuchym, grobowym kaszlem, zmęczonych każdym ruchem żywszym, z wypiekami na twarzy po kilku zdaniach odpowiedzi. To skazańcy, nad którymi już zawisł wyrok śmierci przedwczesnej w cudnej wiośnie życia.

Cóż się u nas robi by im wrócić zdrowie, by usunąć z przed ich oczu straszne widmo śmierci?

Przechodząc obok uczuwamy w sercu trochę żalu, litości, ale gdy minimy, zapominamy o wszystkim, aby zastanowić się głębiej lub może tylko i przypomnieć dopiero w chwili, gdy uroczyste odprowadzamy ich na miejsce wiecznego spoczynku. Czy to trochę współczucia i oddanie ostatniej przysługi da nam spokój wewnętrzny, da nam zadowolenie, żeśmy spełnili wszystko co do nas należy? Czyż naszym obowiązkiem jest tylko nauczanie zdrowych, czyż nie równe jeżeli nie większe znaczenie powinni mieć dla nas i owi nieszczęśliwi, na których czole już wyciśnięty stygmat śmierci? Czyż możemy na koniec powiedzieć, żeśmy spełnili swój patryotyczny obowiązek dając patent kilkudziesięciu młodzieńcom, jeżeli zapomnieliśmy (choćby o jednym tylko, który z powodu rozwijającej się choroby zmuszony został zakład opuścić, aby gdzieś w ubogiej, ciemnej izdebce oczekiwać końca. Z tego ostatniego zarzutu, jeżeli go ktoś nam uczyni nie nas nie rozgrzeszy. Narody bogate, wolne, mogą nie dbać o jednostki, my dbać o nie powinniśmy i musimy, u nas każda jednostka ma znaczenie, działalnością bowiem jednostek dźwigają się z upadku społeczeństwa nie mające własnego politycznego istnienia, każda jednostka może swem życiem zaważyć na szali, działalnością swą może pchnąć społeczeństwo na drogę wiodącą do odrodzenia.



Cośmy dotychczas w tym kierunku zrobili? Niestety, nic. Może były szlachetne usiłowania, ale akcji zbiorowej nie wytworzyliśmy, a bez niej o pomyślnych rezultatach niema mowy. W ostatnich dopiero czasach, dzięki Bogu, początek został zrobiony.

Od lat trzech istnieje w Zakopanem „Dom zdrowia“, utrzymywany przez „Pomoc bratnią“ uczącej się młodzieży polskiej, przeznaczony wyłącznie dla naszej chorej młodzieży. Trzecie z rzędu sprawozdanie Towarzystwa świadczy chlubnie o pracy jego i rezultatach tej pracy, tamowanych jedynie, jak zresztą u nas zawsze i wszędzie brakiem funduszków. W zeszłym roku administracyjnym leczyło się w „Domu zdrowia“ 28 uczniów, w tym roku 43. Sprawozdanie lekarskie stwierdza, że w zeszłym roku polepszenie i zupełna zdolność do pracy lub przynajmniej poprawa stanu zdrowia zaszła u 17, w roku bieżącym u 24. Jeżeli zwrócimy uwagę jaką chorobą jest gruźlica, to musimy przyznać, że rezultaty są świetne. Zwrócić społeczeństwu przeszło połowę ofiar już skazanych na zagładę to przecież zasługa i to wielka dla naszego społeczeństwa. Lecz inne cyfry sprawozdania nie są niestety pocieszające. Szereg zgłaszających się chorych nie mógł być przyjęty z powodu braku funduszków. Utrzymanie jednego kuracjusza w tak drogiej miejscowości jak Zakopane kosztuje miesięcznie 170 koron, Towarzystwo pobiera zaś, o ile chorzy mogą płacić, całą taksę 100 koron. Rezultatem tego jest zachwianie się Towarzystwa, bo długi dosięgły sumy 7.400 kor. Czyż mamy pozwolić upaść instytucji, której utrzymanie jest obowiązkiem całego społeczeństwa? Czyż nie potrafimy się zdobyć na ofiarność dla tak wzniosłej i pożytecznej akcji?

Jak nie traci nadziei Zarząd tak nie tracimy i my. Społeczeństwo nasze jest ofiarne, grosza nie poskąpi; trzeba je tylko poinformować o celach Towarzystwa a to zadanie chcielibyśmy spełnić temi kilku słowami. Nie chodzi tu o wielkie naraz sumy, wystarczą korony i grosze, byle stale i licznie płynęły. Dlatego potrzeba zaznajomić z działalnością „Domu zdrowia“ wszystkich, wszystkich poruszyć. Najłatwiej spełnić mogą to zadanie grona nauczycielskie, do których się zwracamy, i sama młodzież, dla której dobra „Dom zdrowia“ do życia powołano. Każde Koło naszego Towarzystwa powinno przystąpić do „Domu zdrowia“ w charakterze członka wspierającego z opłatą 20 kor. rocznie, każde grono nauczycielskie powinno utworzyć w swem łonie komitet szkolny dla zbierania funduszków na cele „Domu zdrowia“ i dla zorganizowania pomocy dla ucni swego zakładu dotkniętych chorobą piersiową, w celu umożliwienia im, jeśli biedni, leczenia się w „Domu zdrowia“; każdy nauczyciel powinien pouczyć młodzież o istnieniu tej instytucji i zachęcić do składek na jej cele; każdy dyrektor powinien

przy wpisach mieć osobną puszkę na dobrowolne składki dla niej — a z pewnością każda szkoła średnia złoży co roku kilkaset koron na istnienie i i rozwój „Domu zdrowia“! Przed każdymi świętami i wakacyami należy młodzieży przypominać tę sprawę, by miała ją na sercu i propagowała w kole rodziny i znajomych potrzebę wspierania szlachetnego celu tej instytucji, a z pewnością po świętach i wakacjach popłyną datki obfite, a może znajdą się wśród rodziców uczniów i tacy, którzy potworzą komitety obywatelskie w celu zbierania funduszków na cele Stowarzyszenia a przede wszystkim wybudowanie własnego budynku dla „Domu zdrowia“, gdyż dotychczas mieści się on w ubikacjach wynajętych. Gdy się zainteresuje sprawą społeczeństwo całe, możemy być pewni, że byt instytucji będzie utrwalony.

Ufamy, że grona nauczycielskie przyjmą chętnie na siebie ten obywatelski obowiązek, że żaden dyrektor nie usunie się od prowadzenia jeszcze jednego rachunku, że w każdym gronie znajdą się nauczyciele, którzy zechcą działać w komitecie, zbierać składki wśród kolegów i uczni. Jesteśmy pewni, że nie będzie ani jednej szkoły, której nauczyciele powiedzieliby: „U nas niema chorych, którychby należało wysłać do Zakopanego, a więc jesteśmy wolni od zbierania składek!“ Na nas przede wszystkim ciąży obowiązek utrzymywania „Domu zdrowia“; nie pozwólmy więc mu upaść, by nie podniesiono znowu, a tym razem słusznie — zarzutu, że szkoła oddziela się od życia i nie spełnia należycie swego zadania. Tylko razem, tylko wszyscy, tylko bez wyjątków, a z groszowych składek stanie rychło gmach sanatorium, świadczący, że rozumiemy nasze obowiązki względem młodzieży i Ojczyzny, że staramy się by młodzież nam powierzona opuszczała mury szkolne nie tylko z patentem dojrzałości — lecz i ze zdrowiem ciała!“

Towarzystwo nasze, jako instytucja młodzieży, wymagać ma prawo pomocy i współdziałania ogółu młodzieży. Tymczasem członków zwyczajnych posiadamy niewielu, działalność zaś grup zawiodła nasze oczekiwania.

Nie lepiej od grup, pracowały komitety dla uczniów gimnazjalnych, wobec tego zrezygnowaliśmy z pomocy tej — a zmierzamy do tego, ażeby Dyrekcye szkół pokrywały koszt utrzymania uczniów.

Ten stan rzeczy — ta niemożliwość wprost — jak doświadczenie nas uczy, oparcia się na grupach, zniewolił nas do szukania pomocy innej i oparcia działalności naszej na podstawach pewnych, a wielki krok naprzód w tym względzie, to pomoc Wydziału krajowego.



Walnemu Zgromadzeniu zniewoleni jesteśmy przedłożyć znowu statut Tow. do uchwały — poprzedni bowiem, wskutek braków pewnych, potwierdzenia namiestnictwa nie uzyskał. Korzystając z tego, proponujemy inną organizację i inny zakres działania dla grupy.

Grupy rozrzucone po kraju, przyczyniają się niewątpliwie do popularyzacji przewodniej idei Towarzystwa — ponadto jednak zadaniem grup winno być dostarczanie funduszków Towarzystwu.

W statucie, który przedkładamy Walnemu Zgromadzeniu, proponujemy, by grupa sama pokrywała ewentualnie koszt utrzymania kolegów, których do „Domu Zdrowia“ poleca. W ten sposób Zarząd grupy, bezpośrednio zainteresowany, potrafi wciągnąć do akcji szersze koła kolegów i intensywniej pod względem materalnym pracować. Towarzystwo samo odniesie z tego korzyść większą.

Podobnie jak w roku zeszłym, wzięliśmy udział za pośrednictwem delegata w II. zjeździe „Ogniwa“ związku Towarzystw akademickich polskich w Austrii, który odbywał się w dniach od 13.—16. marca 1904. r. w Krakowie. Z wniosków na zjeździe uchwalonych podajemy jeden, nas bezpośrednio interesujący:

„Zjazd „Ogniwa“ zobowiązuje Czytelnię akademicką we Lwowie i Krakowie, ażeby fundusze zebrane na sanatorium młodzieży w Zakopanem, złożyła pod odpowiednią gwarancją na fundusz żelazny „Domu Zdrowia“ w Zakopanem, z tem zastrzeżeniem, by koledzy studujący w Krakowie, bez względu na miejsce pochodzenia mieli prawo korzystania z sanatorium, co najmniej w tym stosunku, w jakim kwota ta pozostaje do całego funduszu“.

Mimo niedwuznacznego stanowiska zjazdu w sprawie funduszu przez młodzież krakowską zebranego, dotąd sprawa ta zupełnie naprzód niepostąpiła.

Co do opłat pensyonarzy, to staliśmy na stanowisku, że opłata 100 koron miesięcznie uiszczoną być musi. W ten sposób kwestyę stawiając, nie mamy zamiaru utrudniać przyjęcia młodzieży najuboższej, która kwoty tej płacić nie może. Żądając bezwarunkowo opłaty 100 koron miesięcznie, mamy na myśli przyszłość Tow. i jego trwałą egzystencję. Skoro, jak wspomnieliśmy już Wydział krajowy w  $37\frac{1}{2}\%$  pokrywa część ko-



szków utrzymania (60 k.) — to dla samego pensyonarza pozostaje zwrot koron 40.

Dążeniem naszym jest, by i co do reszty pensyonarzy uzyskać pomoc w części Wydziału krajowego, Tow. akad., grup, lub Dyrekcji szkół.

W ten tylko sposób rozwój instytucji jest możliwy.

Zapewniając sobie dochody stałe, proporcjonalne do liczby leczących się w „Domu Zdrowia“, czynimy instytucję bardziej niezależną od filantropii społeczeństwa.

W stosunku do dochodów, jakimi rozporządzaliśmy, nie mogliśmy myśleć o powiększeniu „Domu“, wprowadziliśmy natomiast reformy, które jak dotąd okazują się dobre.

Pomieszczenie chorych w 3-ch dość oddalonych od siebie domach nie mogło być dogodne — trudności wynikające z tego postanowiliśmy usunąć. Wynajęto więc duży dom przy ulicy Sienkiewicza 11, gdzie od dnia 15. maja pomieszciliśmy kolegów, zamieszkujących trzy domy poprzednie.

Dom ten dość obszerny, posiadający odpowiednią ilość wend, pod każdym względem odpowiada bardziej wymaganiom, aniżeli pomieszczenie poprzednie.

Innego zaś zdania zdawali się być sąsiedzi, właściciele domów przy ul. Sienkiewicza. Nie znaczy to, jakoby troska o dobro instytucji kazała im szukać lokalu dla nas odpowiedniejszego — owszem wyteżyli wszystkie swe siły, ażeby pozbyć nas lokalu, który jak zaznaczyliśmy, dla nas jest dogodny; gdzie leżały istotne pobudki takiego działania, tego ludzie dobrej woli domyśleć się nie mogą — podobno strach paniczny sąsiadów naszych przed epidemią gruźlicy ogarnął i zniewolił ich do wystania protestu na ręce władz tutejszych.

Poszły zatem protesty do starostwa, wreszcie do namieśnictwa, które nie dzieląc nerwowego strachu oponentów — protest odrzuciło. Sąsiedzi niezadowoleni wnieśli wobec tego odwołanie do ministerstwa — skąd decyzja dotąd nie nadeszła.

Równocześnie z wprowadzeniem się do nowego domu, oddaliśmy kuchnię w przedsiębiorstwo. Co skłoniło nas do takiego kroku postaramy się wyjaśnić.

Oddając kuchnię w przedsiębiorstwo poczyniliśmy pewne założenia, od których odstąpić nie mogliśmy. W szczególności wikt pozostać winien nie gorszym, jak w kuchni własnej, koszt zaś nie większym. Prócz tego odpada nam administracja, która była i dość kosztowna i wymagała ludzi fachowych.

Skoro się zważy, że kuchnia w zarządzie własnym wymagała służby, kontrola zaś nad nią była utrudnioną bardzo — dojdziemy do wniosku, że przedsiębiorca prowadzić potrafi kuchnię kosztem mniejszym.

**Wsk.** **Jan.** Kontrakt z przedsiębiorcą zawarty, dla nas jest bardzo dogodny — każdej chwili pozwala nam się cofnąć, bez żadnych strat. Kwota 3 k. 40 gr., jaką płacimy za wikt, usługę, światło i opał jest niższą od kosztów jakie ponosiliśmy poprzednio; koszt utrzymania jednej osoby wynosił bowiem w roku zeszłym 152 kor. — obecnie zaś, gdy kuchnię oddaliśmy w przedsiębiorstwo, koszt zupełnego utrzymania pensjonarza wraz z pomieszkaniem wynosi 109 k. 80 gr. Sumą tą nieobjęliśmy kosztów leczenia i administracji.

Zaznaczyć wreszcie musimy, że wskutek wielu bardzo zgłoszeń, których natychmiast uwzględnić nie mogliśmy, przychodziliśmy z pomocą kolegom i w inny sposób. Pięciu kolegom, którzy mieszkali poza domem, dawaliśmy obiady i kolacje, a jednemu całodzienne utrzymanie. Pomoc ta dla nas nastrocza wiele trudności — a czyniliśmy to tylko z chęci niesienia ulg potrzebującej pobytu w Zakopanem młodzieży.

Administracya „Domu Zdrowia“ składa się obecnie z lekarza, asystenta i sekretarza, pełniącego równocześnie funkcję urzędnika Towarzystwa; personal służbowy redukuje się jedynie do służącego lekarskiego.

Ten stan rzeczy — jak dotąd, pod każdym względem wydaje się być lepszy od poprzedniego.

Z obowiązku kronikarskiego wreszcie musimy o przedsiębiorstwach urządzanych przez nas w Zakopanem. Stale cieszący się powodzeniem Bal akademicki i w tym roku urządzony dnia 17. sierpnia 1903. r. przyniósł dochodu 781 k. 92 h., — teatr amatorski w połowie stycznia przyniósł 500 k. 86 h., wreszcie raut artystyczny w dniu 21. lutego 1904. roku zasilł kasę naszą kwotą 2523 k. 96 hal.

W tem miejscu składamy wszystkim ofiarodawcom i tym, którzy cele Tow. naszego w jakiegokolwiek formie popierali — serdeczną podziękę.

### b) Statystyka »Domu Zdrowia«.

W roku sprawozdawczym korzystało z kuracyi w „Domu Zdrowia“ 47 chorych; z tej liczby 15 pozostało z roku poprzedniego, 32 zaś przyjęto w ciągu roku.



Z ogólnej liczby 47 kolegów, z wyższych zakładów naukowych galicyjskich było 14, a mianowicie: słuchaczy uniwersytetu 9, szkoły politechnicznej 3, słuchaczy akademii rolniczej 1, akademii sztuk pięknych 1, uczniów szkół gimnazyalnych i realnych 9, uczniów szkoły handlowej 1, seminaryum nauczycielskiego 1, razem z zakładów naukowych galicyjskich 25.

Z wyższych zakładów naukowych w Królestwie i Rosyi było: słuchaczy uniwersytetu 2, politechniki 2, instytutu technologicznego 1, uczniów gimnazyalnych 10, szkoły handlowej i przemysłowej 2, seminaryum duchownego 1.

Prócz tego przebywało w „Domu Zdrowia”: 1 uczeń gimnazjum z Cieszyna i 1 słuchacz techniki z Cöthen.

Co do ilości czasu, przebytego przez poszczególnych pensjonarzy w „Domu Zdrowia“ w okresie sprawozdawczym to:

1 pensjonarz przebył mniej więcej — 12 miesięcy.

2        „        „        „        „        po 11        „

4        „        „        „        „        10        „

2        „        „        „        „        9        „

3        „        „        „        „        8        „

2        „        „        „        „        7        „

1        „        „        „        „        — 6        „

2        „        „        „        „        po 5        „

2        „        „        „        „        4        „

8        „        „        „        „        3        „

9        „        „        „        „        2        „

4        „        „        „        „        1        „

7        „        „        po kilka lub kilkanaście dni

nadto pięciu kolegów mieszkających poza domem otrzymywało obiady i kolacje, a jeden całe utrzymanie.

Wszyscy pensjonarze przebyli w „Domu Zdrowia“ łącznie 5971 dni, a gdy liczba pensjonarzy jest 47, to na każdego przypada przeciętnie 127 dni.

Ogólna należitość za ten czas, licząc po 100 koron miesięcznie, wynosi 19.900 kor.; gotówkę uiścili z tego pensjonarze 11.089 k. 27 hal. t. j. 55.7%, pozostając na 8.810 k. 73 hal. dłużnikami Towarzystwa.



#### IV.

### Sprawozdanie grup.

Wspomnieliśmy już wyżej, że pokładane w grupach nadzieje zawiodły oczekiwania nasze. Poniżej pomieszczymy sprawozdanie tylko lwowskiej grupy technickiej, inne grupy, mimo kilkakrotnych z naszej strony przypomnień, sprawozdań pisemnych nie przysłały. Złożą je więc delegaci tych grup na Walnem Zgromadzeniu Towarzystwa.

#### Sprawozdanie technickiej grupy lwowskiej.

Zarząd grupy na rok sprawozdawczy wybrany został na Walnem Zgromadzeniu jej członków w Łipcu 1903. r., a więc przed wakacjami i zła strona wyboru w takim terminie dokonanego odbiła się na całorocznej działalności grupy. Większość członków wybranego Zarządu bądź opuściła Lwów, bądź była bardzo zajęta tak, że cała praca spoczywała na 2—3 ludziach, Zarząd zaś sam, jako taki prawie nie działał, tak że przed końcem roku delegat Zarządu głównego zmuszony był zawiesić Zarząd w urzędowaniu, odebrać księgi i kasę, sam zamknięcie ksiąg przeprowadzić i sam zwołać Walne Zgromadzenie dla wyboru delegatów na roczne Walne Zgromadzenie w Zakopanem. Do braku należytej żywotności w technickiej grupie przyczyniły się coprawda pewne komplikacje jakie zachodziły w ostatnim roku w życiu tutejszej młodzieży technickiej, komplikacje, które absorbowały i wyczerpywały ogół a zwłaszcza tych, którzy są w ogóle dla akcyi publicznej podatniejsi.

Wszystkie powyższe okoliczności odbiły się najbardziej na małej ilości członków grupy, ponieważ Zarząd nie dołożył starań do zbierania wkładek i zjednywania nowych członków. To-

też grupa i w tym roku jak w roku zeszłym reprezentowaną będzie na Walnem Zgromadzeniu w Zakopanem tylko przez 4-ch delegatów, liczba jej członków zwyczajnych wynosi za ledwie 37.

Pomimo jednak bezczynnego prawie Zarządu, grupa posiadała w swem łonie kilku członków, którzy pracowali, pomagali potrzebującym kolegom w ich staraniach dostania się do domu zdrowia, wreszcie starali się o przysporzenie Towarzystwu środków. Dzięki staraniom tych członków zebrano bądź na listy składkowe, bądź do puszek na mieście w święta Bożego Narodzenia, bądź wreszcie z koncertów i przedsięwzięciom kwotę 1009 kor. 94 gr. oraz kwotę 65 kor. 20 gr. z wkładek członków wspierających. Z wpisowego i wkładek członków zwyczajnych zebrała grupa 117 kor., tak że ogólny jej dochód za rok sprawozdawczy wynosi kwotę 1192 kor. 14 gr.

Do większych przedsięwzięciom należał koncert urządzony dnia 29 stycznia w auli politechnicznej z współudziałem pani Ireny Solskiej i panów Dianiego, Demana, prof. Kurtza i dra Zawilowskiego. Koncert ten pierwszorzędny pod względem artystycznym dał dochodu czystego 209 kor. 70 gr., a mógł dać dwa razy tyle, gdyby nie pogłoska, jaka rozeszła się w przeddzień, że koncert do skutku nie dojdzie. Na mniejszą skalę urządzony wieczorek muzyczny na strzelnicy miejskiej dnia 26. kwietnia dał dochodu 80 kor. Zaznaczyć w tem miejscu pragniemy, że zarówno w urządzeniu tego wieczorku jak i w zbieraniu datków na budowę „Domu Zdrowia“ w czasie świąt Bożego Narodzenia dopomagali nam i brali czynny udział młodszy nasi koledzy z tutejszych szkół średnich, za co im w tem miejscu serdecznie dziękujemy.

Dzięki staraniom jednego z naszych kolegów i pośrednictwu WP. P. Kriegerów z Krakowa uzyskaliśmy od p. Jacka Malczewskiego pozwolenie na sprzedaż fotografii z Jego obrazów na dochód Towarzystwa. Fotografie te cieszące się wielkim pokupem i tak trudne w ogóle do nabycia otrzymujemy po niskiej cenie z pracowni fotograficznej P. Kriegera z Krakowa i mamy nadzieję uzyskać z nich znaczny dla Towarzystwa dochód.

Walne Zgromadzenie grupy odbyte dnia 7. lipca b. r. zaaprobowало zawieszenie Zarządu w urzędowaniu, przyjęło sprawozdanie i wybrało delegatów na Walne Zgromadzenie do Zakopanego, a wybór swego Zarządu odłożyło na jesień, upo-

ważniejszy delegata Zarządu głównego do prowadzenia tymczasem pod kontrolą dotychczasowej komisji lustracyjnej agend grupy.

Nie ulega żadnej wątpliwości, że gdy po wakacjach wybrany zostanie Zarząd z kolegów lepiej niż w zeszłym roku dobranych, grupa potrafi rozwinąć na szerszą skalę swoją działalność i że z końcem roku większość słuchaczyów tutejszej Politechniki będzie jej członkami. Z względnego niepowodzenia grupy w tym roku nie należy pesymistycznie zapatrywać się na samodzielne grupy wogóle, tego też zdania było Walne Zgromadzenie z dnia 7. lipca, które też poleciło swym delegatom bronić dotychczasowej zasady organizacji Towarzystwa, gdyby podnosiły się i w tym roku głosy, że zasada ta jest wadliwą.

We Lwowie, dnia 15. lipca 1904. r.

*Stanisław Downarowicz*

delegat lwowski Zarządu głównego.



## V.

## Sprawozdanie kasowe.

Zwiększony w porównaniu z rokiem poprzednim obrót kasowy nie wpłynął dodatnio na stan kasy wogóle. W roku administracyjnym 1903/04 dochód ogólny wynosił 29.981 kor. 37 hal., w sprawozdaniu obecnem wykazujemy w rachunku kasy przychód w kwocie 35.894 K. 90 hal. Ten wzrost dochodu nie można uważać bynajmniej za przypadkowy — tem więcej, że pozycye dochodu, jak „Rk zabaw i przedstawień“ i „Rk datków jednorazowych“ nie przewyższają sumą tych samych pozycyí w roku ubiegłym. Wzrasta natomiast pozycya „Rk dłużników“, co uważać należy za szczęśliwy zwrot w naszej gospodarce kasowej. Mimo to jednak nie byliśmy w możności spłacić wszystkich naszych długów, których kwotę około 6.000 koron przekazujemy na rok przyszły.

W objaśnieniu pozycyí rachunku kasy podajemy szczegółowy wykaz wkładek członków wspierających i wykaz datków jednorazowych, które figurują w rachunku dochodów nadzwyczajnych.

Subwencye otrzymaliśmy:

z Wydziału powiatowego w Nowym Targu . . . . .	30 K.
z Towarzystwa zaliczkowego w Zakopanem . . . . .	106 K.
z Kasy pożyczkowej w L. . . . .	252 K.
z Krajowego Twa zaliczkowego urzędników we Lwowie . . . . .	50 K.

Dla utrzymania równowagi przychodu i rozchodu zniewoleni byliśmy jak lat poprzednich urządzać przedsiębiorstwa i zabawy, które przyniosły ogólnie 4.370 K. 14 hal. dochodu.

## W szczególności:

dochód z koncertu p. Friedmana z dnia 18. lipca	81 K. 38 h.
„ z balu akademickiego z dnia 18. sierpnia	781 „ 92 „
„ z teatru amatorskiego z dnia 17. stycznia	500 „ 86 „
„ z koncertu p. Friedmana z d. 30. stycznia	120 „ 32 „
„ z rautu artystycznego z dnia 21. lutego	2523 „ 96 „
„ z przedsiębiorstw urządzanych przez technicką grupę we Lwowie . . . . .	361 „ 70 „

---

Razem 4370 K. 14 h.

W sprawozdaniu obecnem nie mogliśmy pomieścić bilansu i rachunku strat i zysków, nie zdołaliśmy bowiem zamknąć na czas księgi głównej. — W roku więc przyszłym pomieścimy dwa bilanse.

Stan funduszków zebranych na budowę „Domu Zdrowia“ w stosunku do roku zeszłego przedstawia się bardzo korzystnie, fundusz ten bowiem w roku sprawozdawczym wzrósł o 8712 koron 40 hal.

Prócz zapisu ś. p. Józefa Bergera w wysokości 8000 K. — h. większe datki zostały zebrane przez:

Tow. „Bratnia Pomoc“ w Darmstadzie . . . . .	171 „ 20 „
„ „Bratnia Pomoc“ we Lwowie (datek) . . . . .	60 „ — „
WP. Koraitowicz Tadeusz . . . . .	16 „ 31 „
Kol. Lang Adolf . . . . .	160 „ — „
„ Przybylski Karol . . . . .	6 „ — „
WP. Rappaport . . . . .	12 „ 60 „
„ Stawski Feliks . . . . .	17 „ — „
Ks. Dr. Siemieński Jan . . . . .	20 „ — „
WP. Woroniecki Antoni . . . . .	224 „ 10 „
„ Wosiński Paweł . . . . .	7 „ 56 „
„ Zak Jan . . . . .	17 „ 57 „

---

Razem . 8712 K. 40 h.

Prócz tego Rada gminna w Zakopanem przyznała Towarzystwu 1000 koron na zakupno placu pod budowę, które jednak po uczynieniu zadość pewnym warunkom, a dopiero przy rozpoczęciu budowy podjąć będziemy mogli.

## Winien (Przychód).

## a) Rachunek

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
	Saldo 1 lipca 1903 r.			42	58
I	Rk wpisowego członków zwycz. za wpisowe . . . . .			348	
II	Rk wkładek członków zwycz. za wkładki . . . . .			205	
III	Rk wkładek członków wspieraj. za wkładki . . . . .			1.115	85
IV	Rk wkładek członków założeń. za wkładki . . . . .			1.850	
V	Rk subwencji za subwencje . . . . .			438	
VI	Rk dochodów nadzwyczajnych za datki jednorazowe . . . .			6.911	58
VII	Rk Dłużników „Domu Zdrowia“ (pensyonarze) za spłacone należitości, za utrzymanie i leczenie . . . .			11.089	27
VIII	Rk zabaw i przedstawień przed- siębiorstwa Tow. za dochód z balu i innych zabaw . . . . .			4.370	14
IX	Rk inwentarza Wydawn. Tow. za sprzedane egz. Zakopianki			14	
X	Rk funduszu budowy „Domu Zdrowia“ za zapis śp. Józefa Bergera .	8000			
	za składki . . . . .	712	40	8.712	40
XI	Rk papierów wartościowych za podjętą kwotę z ks. Tow. Zalicz. w Zakopanem l. 1095			460	
	Do przeniesienia			35.556	82



kasy

(Rozchód) Ma

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
I	<b>Rk artykułów spożywczych</b>				
	za zakupno za gotówkę . . .			4.886	62
II	<b>Rk leczenia i leków</b>				
	za pensję asystenta . . . . .	720			
	za pensję nacieracza . . . . .	394	69		
	inne wydatki na leczenia . . .	187	54	1.302	23
III	<b>Rk admin. Domu Zdrowia</b>				
	za pensje gospodarza „Domu Zdrowia“ . . . . .	720			
	za wynagrodzenie pomocnika gospodarza . . . . .	45			
	za pensję gospodyni za 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> mies. . . . .	525			
	za pensję służby . . . . .	888	93		
	za inne wydatki administr. . .	608	41	2.787	34
IV	<b>Rk administracji Towarzystwa</b>				
	za pensję buchaltera . . . . .	244			
	za portorya i wydatki administracyjne Tow. . . . .	259	61		
	za wydatki administracyjne technicznej grupy . . . . .	55	94	559	55
V	<b>Rk desynfekcyi i czyszczenia</b>				
	za desynfekcyę, spluwaczki, czyszczenie dołów i wychodków			553	47
VI	<b>Rk opału i światła</b>				
	za zakupione drzewo i za porąbanie . . . . .	1449	58		
	za naftę . . . . .	4		1.453	58
VII	<b>Rk konserwacyi domów</b>				
	za naprawę w pokojach i kuchni			281	18
VIII	<b>Rk inwentarza Towarzystwa</b>				
	za zakupno inwentarza . . .			623	61
	<b>Do przeniesienia</b>			12.447	58

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
XII	Z przeniesienia <b>Rk odsetek</b> za odsetki z ks. Tow. zalicz. w Zakopanem l. 1095 . . . za odsetki z ks. Banku gal. l. ks. 2488 . . . . . za odsetki z ks. Kasy oszczęd. w Krakowie l. 221760 . . .	106	88	35.556	82
XIII	<b>Rk inventarza</b> ze sprzedaży inwentur . . .			298	34
XIV	<b>Wojciech Chramiec</b> zwrot nadpłaconej kwoty . .			38	30
				1	44
	Do przeniesienia			35.894	90

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
	Z przeniesienia			12.447	58
IX	<b>Rk utrzymania inwentarza</b>				
	za naprawę inwentarza . . .			122	88
X	<b>Rk papierów wartościowych</b>				
	za kwotę złożoną na ks. Tow. Zalicz. w Zakopanem l. 1095	934	18		
	za kwotę złożoną na ks. Banku galic. w Krakowie l. 2488	4.091	80		
	za kwotę złożoną na ks. Kasy oszczędności w Krakowie l. 221 760 . . . . .	3.400	62	8.426	60
XI	<b>Rk dłużników Domu zdrowia</b>				
	za zwrot nadpłaconych kwot za utrzymanie i leczenie . .			110	
XII	<b>Rk zabaw i przedstawień i przed- siębiorstwa Tow.</b>				
	za zakupno fotografii i obra- zów Jacka Malczewskiego (przez technicką grupę we Lwowie) . . . . .			389	91
XIII	<b>Jan Golec</b>				
	zaliczka za pieczywo . . . .			1.128	92
XIV	<b>Maciej Jacina</b>				
	zaliczka za mięso . . . . .			5.736	88
XV	<b>Spółka handl. w Zakopanem</b>				
	zaliczka za towary kolonialne			2.100	
XVI	<b>Stanisław Dzierża</b>				
	zaliczka za towary kolonialne			82	42
XVII	<b>Antonina Polakowa</b>				
	zaliczka za jarzyny . . . . .			657	64
XVIII	<b>Dymitr Cmoć</b>				
	zaliczka za owoce . . . . .			218	16
	Do przeniesienia			31.420	99





Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
	Z przeniesienia			31.420	99
XIX	<b>Wolf Still</b> zaliczka za towary kolonialne			639	04
XX	<b>Józef Fabian Słowik</b> zaliczka za towary kolonialne			163	38
XXI	<b>Józef Lechowicz</b> zaliczka za mięso . . . . .			300	
XXII	<b>Ferdynand Tabeau</b> (aptekarz) zaliczka za leki . . . . .			300	
XXIII	<b>Józef Chramiec</b> zaliczka za czynsz . . . . .			750	
XXIV	<b>Wojciech Chramiec</b> zaliczka za czynsz			466	44
XXV	<b>Zarząd Dóbr w Zakopanem</b> zaliczka za czynsz . . . . .			276	60
XXVI	<b>Drukarnia Narodowa, Kraków</b> zaliczka za druki . . . . .			335	
XXVII	<b>Jan Król</b> zaliczka za czynsz . . . . .			750	
	Saldo 30. czerwca 1904			493	45
				35.894	90

*Kazimierz Krywałt m. p.*

skarbnik Tow.

poświadczają członkowie komisji rewizyjnej:

*Grzegorz Zgłeczewski m. p.*



## b) Wykaz wkładek członków wspierających\*) w roku 1903/04.

	Kor.		Kor.
WP. Adamski Robert	20.—	Z przeniesienia	565-62
„ Bek Dyonizy	15.—		
„ Dr. Chelchowski Kazim.	25-20	WP. Ordzianka Stefania	20-10
„ Dr. Chramiec Andrzej	20.—	„ Orsetti Marya	20.—
„ Downarowicz Ignacy	25.—	„ Ossowski Józef	20.—
Dzieci z „Nieczui“	20.—	„ Prof. Pareński Stanisław	20.—
WP. Ehrlich Waław	20.—	„ Pfeiffer Władysław	20.—
„ Prof. Fiedler Tadeusz	20.—	Ks. Siemieński Jan	20.—
„ Franaszek Aniela	20-04	WP. Sz wajger Ludwik	20.—
„ Giełgudowa	20.—	„ Prof. Syroczyński Leon	20.—
„ Dr. Głuziński Lesław	20.—	„ Szwarcówna Gabryela	25-10
„ Jarnuszkiewicz Marya	20.—	„ Swirski Jan część wkł.	10.—
„ Dr. Janiszewski Tomasz	20.—	„ Taubenhausew R.	20.—
„ Keneberg Halina	20.—	„ Toczyłowska Wanda	20.—
„ Keneberg Julian	20.—	„ Toczyłowski Andrzej	20.—
„ Kleniewska Marya	20.—	„ Wosiński Paweł	20.—
„ Kondratowicz Hieronim	20.—	„ Wernitz Adolf	20.—
„ Komendziński Józef	20.—	„ Werner Teodor	20.—
„ Korsak Konztancya	20-10	„ Zgleczewski Grzegorz	20.—
„ Korsakówna Zofia	20-10	„ Dr. Żychoń Józef	20.—
„ Dr. Kornilowicz Edward	20.—	Bratnia Pomoc wszechnicy we	
„ Koziański Eugeniusz	20.—	Lwowie	20.—
„ Prof. Łaska Waław	20.—	Bratnia Pomoc w Paryżu	20.—
„ Lilpop Edward	20.—	Bratnia Pomoc w Lipsku	23-43
„ Malinowski Maksymilian	20-08	Bratnia Pomoc w Dublanach	40.—
„ Nikorowiczówna Emeryka	20.—	„Ognisko“ w Czerniowcach	20.—
„ Nikorowiczowa Wiktorya	20.—	„Welencya“	40.—
„ Ordzina Leontyna	20-10	„Wistula“ w Mitweidzie	11-60
Do przeniesienia	565-62	Razem	1115-85

\*) W części drugiej sprawozdania wymieniliśmy także nazwiska członków wspierających, którzy w roku sprawozdawczym z wkładkami zalegają.



## c) Wykaz datków jednorazowych.

	Kor.		Kor.
WP. Adamowiczowa T.	10.—	Z przeniesienia	1931·46
„ Prof. Baranowski Ignacy	250.—	WP. Dr. Janiszewski Tomasz	26.—
„ Bauerfeindowa	2.—	„ Jackowski Józef	2.—
„ Bergson G.	4.—	„ Jasiński	4.—
Bezimiennie przez WP. M. Bo-		„ Kaak Irena	4.—
jańczykówną	4.—	„ Kaak Artur	4.—
Bezimiennie przez kol. Lichwę		„ Kaak Wacław	4.—
Franciszka	20.—	„ Kępińska zebrane	4.—
Bezimiennie przez WP. Birara	56.—	„ Klimowicz Bolesław	10.—
Bezimiennie przez kol. Nowa-		„ Klein zebrane	4.—
kowskiego	100.—	„ Kobylński	2.—
Bezimiennie	6·02	„ Kersówna Wanda	2.—
WP. Birar	200.—	„ Knoff Wacław	75.—
„ Biechońska Jadwiga	14.—	„ Kółko filologiczne nie-	
„ Bojańczyk Jerzy	2.—	mieckie Uniw. w Krakowie	4.—
„ Bojańczykówna Marya	10·60	WP. Dr. Kramsztyk	7·53
„ Bojańczykowie E. i F. ze-		„ Dr. Krywult Kazimierz	6·30
brane	20.—	„ Kwiatkowska	4.—
WP. Bruner Józef zebrane	20.—	„ Krzyżanowski Wacław	7.—
„ Chodacka Marya	60.—	„ Laskowska	10.—
„ Dr. Chrostowski	25·42	Tow. „Lechitka“ w Darnszacie	13·50
„ Dr. Czaplicki	5.—	WP. Lubomski	85.—
„ Inż. Czaplicki	10.—	„ Łączyński Jerzy	20.—
„ „Czas“ Administracja	5.—	„ Molska Felicja	12.—
„ Danielak	2.—	„ Marchlewski Tadeusz	2.—
„ Dąbrowska E.	211.—	„ Dr. Majewicz Edmund	29.—
„ Drowie Dłuscy jako ucz-		„ M. Br. przez WP. M. Bo-	
czenie śp. Zenona Dłuskiego	100.—	jańczykównę	20.—
WP. Dr. Dłuski Kazimierz	350.—	WP. Mierzwińska Marya	6.—
Dyrekcja gimnazjum w Sta-		Młodzież krasiniecka	20·90
niślawowie	25.—	WP. Mrówczyński Wacław	
Dzieci z Nieczui	16.—	zebrane	71·82
WP. E. W. przez WP. M. Bo-		WP. Natanson Antonina	800.—
jańczykównę	20.—	„ Nikorowicz	50.—
WP. Eger	5.—	„ Dr. Nowotny Kazimierz	60.—
„ Fajans Edward zebrane	4.—	„ Nycz Adam	16·66
„ Fajans Aleks. zebrane	4.—	„ Opanowicz	20.—
„ Gerlicz Jan	8.—	„ Orlikowski Stanisław	20.—
„ Godlewska Irena	1.—	„ Orsetti M.	31·70
„ Gordon Maksymilian	4.—	„ Osadca	20.—
„ Grzybowska Sabina	20.—	„ Oxner Leon	2·15
Grupa technicka we Lwowie		„ Piotrowska Zofia	3.—
zebrane do puszek	336·17	„ Pomorska Ludwika	25·16
WP. Hertlinger	1·25	„ Podymowski	2·50

Do przeniesienia 1931·46

Do przeniesienia 3442·68

znoszenie się stałe z tymi samymi kolegami ułatwia nam bardzo porozumiewanie się, a zatem i nam oszczędza przykrego, a często koniecznego odrzucania nieodpowiednio wypełnionych świadectw i pacjentom skraca czas czekania na naszą decyzję. Pozatem jesteśmy teraz w możności przyjmowania tylko tych chorych, którzy, dając szansę poprawy, do leczenia w Zakopanem się nadają. Jest to okoliczność nader ważna. Ważna dla nas, bo w ten sposób możemy wypełniać układ, jaki z założenia robimy z naszym społeczeństwem, oddając mu za pomoc, jaką od niego otrzymujemy, jednostki zdolne do pracy, ważna dla chorych, bo nie będą narażani na zbyt znaczne, a znaczne często koszta przyjazdu do Zakopanego. Wobec tego mianowanie lekarzy uważam za krok naprzód w rozwoju naszej instytucji, a kolegom, którzy te obowiązki na siebie przyjęli, dziękuję na tem miejscu, że mi w pracy dla dobra Towarzystwa pomagają.

Przyjęty do naszego Domu kandydat otrzymuje od nas zawiadomienie, by w oznaczonym przez nas terminie się stawił i przywiózł ze sobą pościel i ciepłe ubranie. Po przyjeździe pacjenta na miejsce, bada go zaraz lekarz-asystent, przedkłada i objaśnia mu regulamin, obowiązujący w Domu Zdrowia i przy zmianach wyraźniejszych, bez względu na późniejszą ordynację, zaleca mu kilkodniowe leżenie w łóżku, przy stanie zaś ogólnie dobrym, pozostawia mu kilka dni na wypoczynek po podróży i rozejrzenie się w nowem otoczeniu, zanim rozpocznie się właściwe leczenie. Każdemu wręcza ciepłomierz z poleceniem mierzenia \*) i zapisywania ciepłoty ciała przynajmniej 4 razy dziennie, w godzinach oznaczonych (zwykle o 8, 12, 4, 8) i spluwaczkę tekturową Schröttera, która ma stać na szafce przy łóżku chorego, a jeżeli pacjent nie leży w łóżku, i drugą kieszonkową. Równocześnie przepisuje mu dyetę.

Po spisaniu wywiadów, badamy wspólnie z lekarzem-asystentem chorego szczegółowo i robimy równocześnie zapiski na odpowiednich drukowanych szematkach. Do tych blankietów dołącza się później w miarę potrzeby osobne arkusze na zapisywanie przebiegu choroby podczas badań następnych, które z reguły przedsiębiorzemy co dni dziesięć. Blankiety te przygotowane są odpowiednio, tak, że przejrzanie wypełnionego daje

---

\*) Pacjenci nasi mierzą ciepłotę ciała w ustach, lub pod pachą. Mierzenie ciepłoty w ustach zalecamy przedewszystkiem w zimie, podczas leżenia na powietrzu.



dokładne pojęcie o stanie chorego, o jego wadze, ciepłocie, sposobie leczenia i dyecie.

Po pierwszym szczegółowym zbadaniu, otrzymuje pacjent ścisły przepis, jak się ma zachowywać. Przepis ten uwzględnia oczywiście indywidualność chorego pod każdym względem, tu zaś podaję przeciętny typ takiej ordynacyi, do której stosują się nasi chorzy „chodzący“:

7 rano szklanka ciepłego mleka.

7·30 nacieranie częściowe całego ciała wodą.

8—9 pierwsze śniadanie w sali jadalnej (mleko, kawa, herbata, kakao, chleb, bułki, masło)\*).

9—10 przechadzka.

10—1 werendowanie, podczas którego

o 11 roznosi się drugie śniadanie (mleko, bułki, jaja na miękko).

1—2 obiad w sali jadalnej (zupa, 2 mięsa, lub przystawka i mięso, jarzyna, kompot, legumina).

2—4 werendowanie.

4—4·30 podwieczorek w sali jadalnej (jak pierwsze śniadanie).

4·30—5·30 przechadzka.

7—8 kolacya w sali jadalnej (mięso, jarzyna, herbata, chleb, bułki).

8—9·30 werendowanie.

9·45 szklanka mleka.

10 spoczynek.

Z 15 zatem godzin dziennych leżą pacjenci na werendach	6½ godz.
spacerują	2 „
przy stole jadalnym spędzają	3½ „
na ubieranie się i rozbieranie wraz z nacieraniem poświęcają	1½ „
a na rozrywkę, odwiedzanie się wzajemne, przyjmowanie odwiedzających z poza Domu Zdrowia i naukę pozostaje im	1½ „

Na przepędzaniu czasu w ten sposób polega zasadniczo nasze leczenie. Środków aptecznych używamy bardzo niewiele i to tylko objawowo. Nie robimy tego z oszczędności, ale

\*) Dyetę przepisuje codziennie wieczorem lekarz-asystent na specjalnych blankietach dla kuchni, zarząd jej zatem wie, co ma dostać do jedzenia każdy z pensjonarzy dnia następnego.



z przekonania, nie możemy zresztą uważać naszego Domu Zdrowia za klinikę, przeznaczoną do robienia doświadczeń. Używamy wody do robienia rannych nacierań ciała, a często także do zakładania opasek krzyżowych i brzusznych, polecamy chętnie pacjentom naszym stawianie suchych baniek, a wszystkim płukanie jamy ustnej wodą słoną. Przez dzień cały zostawiamy okna we wszystkich pokojach otwarte, na noc zaś otwieramy tylko górne ich części. Pacjentom naszym zalecamy nosić stale koszulki wełniane na ciele.

Tak zatem wygląda w przybliżeniu nasza ordynacya. Zdaćby się mogło że przepis spędzania w powyżej opisany sposób dnia całego, powinien prędko znużyć organizmy młode, najczęściej nienawykłe do życia higienicznego, a zatem regularnego. Opierając się na 4 letniem prawie doświadczeniu, stwierdzić jednak mogę, że pacyenci nasi czują się z reguły bardzo dobrze, a jeżeli nawet z początku z przykrością naginają się do regulaminu, to prędko w otoczeniu pacjentów dawniejszych, nabierają przekonania, że przecież ten surowy regulamin napisany i przestrzegany jest dla ich jedynie dobra. Zresztą w granicach możliwości staramy się urozmaicić pacjentom jednostajność pobytu: zdrowszym pozwalamy od czasu do czasu pójść na koncert, odczyt, lub do teatru, pozwalamy im na rozrywki i gry towarzyskie — a obecnie mamy zamiar wprowadzić raz na tydzień wieczorem zebrania towarzyskie, podczas których i zabić się wspólnie i pomówić i odczytać coś razem będą mogli. Z własnej też inicjatywy zakładają pacyenci nasi powoli stałą bibliotekę dla swego użytku. Na ogół zresztą pacyenci nasi, jak już wyżej wspomniałem, są dobrej myśli, a stosunek ich wzajemny i do nas, jako do Zarządu Domu — jest przyjazny, serdeczny, bo na zupełnem zaufaniu oparty. Dla ścisłości sprawozdawczej jednak wspomnieć tutaj muszę i o tych wypadkach przykrych, w których z pacjentami, mimo najlepszych naszych chęci, nie mogliśmy przyjść do porozumienia. W dwóch też wypadkach zastosować byliśmy zmuszeni najsurowsze prawo nam przysługujące t. j. wydalenie pacjenta z naszego „Domu Zdrowia“.

Uwzględniając jednak i konieczną, ale rzeczywistą surowość naszych przepisów i wiek naszych pacjentów, przeważnie bardzo młody, przyznaję z przyjemnością, że na ogół pacyenci nasi leczą się bardzo sumiennie i nie dają powodu do nieufnego ich nadzorowania, a tem mniej do udzielania im napomnień.

Ścisłego wypełniania zleceń lekarskich pilnuje lekarz-asys-

tent, któremu prócz tego oddajemy nadzór nad porządkiem i czystością w całym domu, w szczególności zaś nad kuchnią, a zatem doglądanie jakości surowych produktów spożywczych i sposobu przyrządzania potraw.

Zajmuje się on prócz tego robieniem rozbiorów, zasiada z pensyonarzami do stołu, pod jego dozorem odbywa się odkażanie pokoi i sprzętów\*), także spalanie codziennie rano zużytych spluwaczek.

Tak nadzór nad przestrzeganiem regulaminu, jak i wypełnianie jego przepisów, cały zresztą zarząd domem ułatwiliśmy sobie, przeniósłszy się z końcem roku naszego, do domu jednego. Dom ten duży, świeżo zbudowany, położony jest w miejscu o wiele więcej odpowiednim, jak domy nasze dawne, a mieszcząc pod jednym dachem 18 pacjentów t. j. liczbę, której już teraz nie przekroczymy — pozwoli nam na utrzymanie ładu i porządku pod każdym względem.

W 7 pokojach większych mieścimy po 2 pensyonarzy, w 4 mniejszych po jednym — prócz tego budynek ten mieści salę jadalną większą i mniejszą, która równocześnie jest czytelnią i miejscem do przyjmowania gości z poza Domu Zdrowia, pokój dla lekarza-asystenta, kancelaryę Zarządu, pokoiki dla służby, a w suterynach kuchnię wraz ze spiżarnią. Przy domu znajdują się trzy werendy, na których pomieścić się mogą wszyscy pensyonarze. Werendy te są obszerne i otwarte, a dla ochrony leżących od słońca i niepogody służą ruchome, płócienne story. Na werendach stoją leżaki plecione, z drzewa, z przywiązanymi do nich, a zatem dającymi się łatwo odjąć dla odkażenia materacami.

Pokój mieszkalny umeblowany jest skromnie i mieści sprzęty tylko konieczne do użytku potrzebne. Nie zawieszamy w oknach firanek, ani obrazów na ścianach, nie kładziemy dywaników na podłodze, a mebli używamy tylko drewnianych, bo je łatwo czyścić można. Nie używamy też w sali jadalnej obrusów, ani serwetek; stół pokryty jest ceratą, a do ocierania ust przy jedzeniu podajemy serwetki z bibuły, które się spala zaraz po użyciu. W pokoju lekarskim znajduje się waga osobowa i podręczna apteczka.

Ustępy są urządzone nieodpowiednio. Dom nasz zaopatrzony jest w dół kloaczny, który — czy to dla swej wadliwej

\*) W bieżącym roku administracyjnym zakupiliśmy maszynę do odkażania parą formalinową — co i koszta odkażania znacznie nam zmniejsza i pozwala nam każdej chwili — w razie potrzeby — odkażenie pokoju zarządzić.



budowy, czy też jest to cechą wszelkich tego rodzaju urządzeń — ale nie jest zupełnie szczelnym, a zatem bezwonnym.

Codziennie sprząta się dokładnie wszelkie ubikacye, podłogi i sprzęty wyciera się wilgotną ścierką, wietrzy się pościel, a w oznaczonym porządku oczyszcza się kolejno wszystkie pokoje gruntownie, t. j. myje się ściany, okna i podłogę po odsunięciu i oczyszczeniu każdego sprzętu z osobna.

Zastawę stołową parzy się po każdorazowem użyciu we wrzącej wodzie ze sodą, potem myje się ją i czyści dokładnie.

Oczywiście i w tym domu są jeszcze znaczne braki i luki, o których usunięciu, względnie wypełnieniu myślimy. Nie mamy jeszcze pralni własnej, ale brakowi temu zaradzimy w najbliższej przyszłości w ten sposób, że pranie bielizny z całego Domu Zdrowia oddamy w jedne ręce. Pranie to będzie się odbywało pod naszym nadzorem, względnie według naszych wskazówek, a rachunki będzie pokrywała nasza kasa. W ten sposób zyskają nasi pensjonarze jeszcze jedno, ale już chyba ostatnie ułatwienie, gdyż do tej chwili opłata miesięczna nie pokrywała tego jedynie wydatku. Za konieczne też uważamy urządzenie własnej łazienki, której dotąd, nie ze względu na kosztą jej urządzenia, ale z powodu stałego braku miejsca nie mamy. Dla ułatwienia dozoru lekarskiego i dla wygody naszych pacjentów, wydrukujemy w czasie najbliższym książeczki, w których umieścimy regulamin w Domu Zdrowia obowiązujący i rubryki dla zapisywania zleceń lekarskich, diety, dla zapisywania wagi i ciepłoty ciała. Książeczki te będziemy wręczali pensjonarzom zaraz po przyjeździe, a odbierać je będziemy na wyjeździe.

Nie chcąc też nadużywać grzeczności i uczynności kol. Dra Wojożyńskiego, który dotąd robił nam stale, a bezpłatnie potrzebne nam rozbiory wydzielin i wydaliny, pragniemy urządzić przy pokoju lekarskim własną pracownię lekarską. Oczywiście największym wydatkiem będzie kupno drobnowidza — a na to nie mogliśmy się dotąd zdobyć. Zamówiliśmy też przybory do badania krtani, których dotąd nie posiadaliśmy. Sprawa przeniesienia naszego Domu i kosztą z tem połączone, brak zresztą stałej gotówki w kasie naszej, nie pozwoliły nam na wprowadzenie w tym roku tych koniecznych, a przynajmniej bardzo potrzebnych urządzeń i ulepszeń.

Poza tem Dom ten nasz ze swemi skromnemi, ale odpowiadającemi celowi urządzeniami lepszym jest w całości o wiele, jak już pisałem wyżej, od domów dotychczas przez nas zajmowanych. A chociaż pisaliśmy już o tem na innem miejscu



i tutaj z prawdziwą przykrością zaznaczyć muszę, że część właścicieli domów i mieszkańców z ulicy Sienkiewicza, t. j. obecnie naszych sąsiadów, tak przeraziła się naszego sąsiedztwa, że wniosła do władz tutejszych protest przeciwko przeniesieniu naszego Domu Zdrowia na tę ulicę, podając jako główny motyw, że ulicę tę, dotąd niepokalaną, gruźlicą zakazimy!!

Nie miejsce tu odpowiadać wyczerpująco na takie zarzuty i prostować rozumowania tego rodzaju. Pomijam zresztą względy takie, jak konieczność walki z gruźlicą, tak bardzo gnębiącą młodzież naszą, okoliczność, że temu Domowi, który tę walkę trudną prowadzi, raczej pomoc jakaś od całego społeczeństwa naszego, a zatem może i od sąsiadów „Domu Zdrowia“ się należy, gdyż do takiego pojmowania rzeczy, nie każdy — niestety — jest powołanym, ale niechże ci ludzie, stojący na straży „czystości“, ulicy, zwiedzają nasz Dom Zdrowia, a przekonają się, że my właśnie robimy wszystko, by tę zarazę tępić, a więc jej nie rozszerzamy. Poza tem, biorąc na ogół, nie mamy u siebie ciężiej chorych, jak nasi sąsiedzi w domach swoich, a o tem przekonać się można z zestawienia, które poniżej przytaczam.

W czasie od 1 lipca 1903 do 30 czerwca 1904 r. zgłosiło się do nas o przyjęcie 92 kandydatów.

Z tych 92 zgłoszonych:

1. Przyjechało do nas w roku adm. 1903/4 . . . . .	26
2. Przyjeliśmy na rok adm. 1904/5 . . . . .	10
3. Po dwa razy zgłosiło się . . . . .	3
4. Cofnęło swe podania . . . . .	26 <sup>1)</sup>
5. W pensyonatach tutejszych mieszkało . . . . .	12 <sup>2)</sup>
6. Zaraz po zgłoszeniu zmarło . . . . .	2
7. Nie przyjęliśmy z powodu braku warunków . . . . .	10 <sup>3)</sup>
8. Nie przyjęliśmy z powodu braku miejsca . . . . .	3 <sup>4)</sup>

---

Razem 92

<sup>1)</sup> Liczba ta, stosunkowo znaczna, tłumaczy się zapewne tem, że kandydaci ci, otrzymawszy od nas „warunki przyjęcia“, sami się spostrzegli, że warunków tych nie posiadają i podania swe oficjalnie, lub milcząco cofnęli.

<sup>2)</sup> Z tych 12, ośmiu mieszkało w pensyonatach za naszym pośrednictwem, a 10 pozostawało pod naszą lekarską opieką.

<sup>3)</sup> Jednego nie przyjęliśmy z tego powodu, że stojąc materyalnie względnie dobrze, mógł obejść się bez naszej pomocy, dwóch z powodu braku zmian chorobowych, a siedmiu z powodu zmian, zbyt daleko posuniętych.

<sup>4)</sup> Ci nie zgłosili się do nas w terminie późniejszym, przez nas w przybliżeniu oznaczonym.

U jednego stwierdziliśmy miejscowo pogorszenie, chociaż ogólnie znakomicie się poprawił, a co do trzech zmarłych wyjaśnić muszę, iż jeden z nich umarł po 2 i pół letniem leżeniu u nas w łóżku, w stanie beznadziejnym, a 2 pozostałych musieliśmy przyjąć z całą świadomością, że im dajemy ostatni przytułek. Jeden z nich przeleżał u nas w łóżku 8 tygodni, drugi 6 tygodni, obaj przyjechali do nas „nieprzyjęci“, a z powodu zupełnie złego stanu swego zdrowia, powracać już do domu nie mogli.

Wspominałem wyżej, że z 12, którzy przyjechali do Zakopanego i mieszkali w pensyonatach, dziesięciu mieliśmy pod naszą lekarską opieką. Co do tych, to nie posiadamy tak ścisłych danych, a i leczenie ich ściśle prowadzonym nie było.

Siedmiu z nich opuściło już Zakopane, a 3 pozostało do dalszego leczenia. Za zdolnych do pracy uznaliśmy z nich 3, poprawę osiągnęło 4, a u 3 pozostałych stan nie uległ zmianie.

Tak zatem przedstawia się w całości zestawienie naszych wyników leczenia. Jesteśmy z nich zupełnie zadowoleni, bo to zapłata za trudy, przez nas poniesione, to zapłata dla społeczeństwa spieszącego nam z pomocą.

A widząc te dobre wyniki leczenia tem przykrzej, że możemy nieść pomoc tak nielicznej garstce młodzieży, gdy potrzebują jej całe zastępy. Póki mieścić się będziemy w wynajętych domach, o pomnożeniu miejsc myśleć nie możemy, ale tem gorliwiej pracować będziemy nad doprowadzeniem do skutku budowy własnego domu.

A chociaż pieniędzy na ten cel nie wiele nam w tym roku przybyło, to przecież myśl ta wydaje się nam coraz możliwszą do urzeczywistnienia. Nie zrażając się przeciwnościami, z jakimi stale waleczyć musimy, pracujemy wytrwale, wierząc, że wyniki pracy obecnej są fundamentami dla przyszłego gmachu. I w tym roku pójdziemy na sesję sejmową i kołatać będziemy, by Kraj pomógł nam do stworzenia tego dzieła, zwrócimy się do całego naszego społeczeństwa, by złożyło dowód, że ta głośna miłość dla młodzieży i dbałość o jej przyszłość i piecza o jej zdrowie, to nie są puste frazesy.



*Dr. Józef Żychoń.*

Dyrektor Domu Zdrowia.





